

## ANEXA 5. PSIHOLOGIE

### B. Organizarea examenului de finalizare de studii de masterat

#### 1. Introducere

**Art. 1.** Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de masterat pentru specializarea Psihologie

**Art. 2.** Organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de masterat se realizează în conformitate cu prevederile LEN (Legea nr. 1/2011) și a O.M. nr. 5643/ 2017 privind metodologia – cadru de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în învățământul superior.

#### 2. Examenele de finalizare a studiilor universitare de masterat

**Art. 3.** Studiile universitare de masterat la specializările departamentului de Psihologie se finalizează cu examen ce are o singură probă: **prezentarea și susținerea publică a lucrării de dizertație**, în baza lucrării realizate. Lucrarea de disertație va fi realizată sub supervizarea unui coordonator, științific ales dintre cadrele didactice care dețin titlul de doctor și care au desfășurat activități didactice la programul masteral respectiv. Susținerea *Lucrării de dizertație* se va realiza în fața unei comisii alcătuită din minimum trei cadre didactice, cu titlul de doctor, având cel puțin gradul de lector. Unul dintre membrii comisiei va avea rolul de președinte. Toți membrii comisiei vor avea rol de evaluatori. Secretarul comisiei de examen poate fi asistent universitar sau de cercetare, cu sau fără titlul de doctor, sau student-doctorand și are atribuții legate exclusiv de administrarea documentelor. Comisiile de examen se stabilesc de către directorul de departament.

**Art. 4.** Se pot înscrie la examenul de masterat absolvenții specializării, care au îndeplinit obligațiile contractuale pe parcursul celor trei ani de studii (au promovat toate examenele, au plătit la zi taxele de școlarizare, au finalizat lucrarea de dizertație, care a fost notată de către coordonator cu cel puțin nota 6).

**Art. 5.** În fiecare an calendaristic sunt prevăzute două sesiuni pentru susținerea examenului de licență, de regulă, una în luna iulie și cealaltă în luna septembrie, conform structurii anului universitar, aprobată de Senatul UVT.

#### 3. Procedura de înscriere și de alegere a temei de dizertație și a coordonatorului

**Art 6.** Înscrierea la examenul de disertație este condiționată de alegerea de către studentul masterand a temei lucrării de disertație propusă de cadrul didactic coordonator în cel mult 60 de zile de la începutul anului universitar al anului de studii terminal (30 noiembrie), printr-un formular electronic pus la dispoziție de InfoCentrul studentesc. Temele de disertație precum și numele coordonatorilor lucrărilor se vor publica pe site-ul facultății începând cu semestrul 2.

**Art 7.** Fiecare an calendaristic are prevăzute două date pentru susținerea examenului de dizertație, acestea fiind stabilite anual de către Senatul UVT. Studenții au obligația să depună un exemplar în format electronic cu textul integral al lucrării de dizertație până la data stabilită

anual de conducerea universității și de departament, pentru fiecare sesiune de dizertație în parte. Nu se accepta depunerea lucrărilor de dizertație după termenul stabilit (vezi Regulamentul FSP de finalizare a studiilor universitare).

**Art. 8.** La depunere, lucrarea de dizertație trebuie să fie însoțită de un raport de originalitate care să ateste că lucrarea a fost verificată prin softul anti-plagiat TURNITIN, vizat de profesorul coordonator. Procentul de similaritate acceptat la Psihologie este de **10% fara bibliografie sau 20% cu bibliografie**.

**Art. 9** Pentru a fi acceptată la susținere, lucrarea va trebui să primească un aviz favorabil din partea profesorului coordonator, pe baza grilei de evaluare. Evaluarea și avizarea lucrărilor de dizertație de către coordonator se realizează în conformitate cu Ghidul de elaborare și redactare a lucrării de dizertație avizat la nivelul Departamentului de Psihologie și ținând cont de prevederile Codului de Etică și Deontologie Universitară al UVT, cu privire la principiile și normele etice în activitatea științifică. În caz de fraudă (fabricarea datelor, cumpărarea lucrării de dizertație etc.), profesorul coordonator va consemna acest fapt într-un referat distinct, cu menționarea probelor care îl susțin și va decide respingerea lucrării de la susținere.

**Art. 10.** Lucrarile de dizertație în variantă finală, care au raport Turnitin, sunt descarcate de profesorul coordonator de pe platforma Turnitin și sunt încărcate în Drive. Din Drive, lucrarile sunt preluate de secretarii de comisii și se încarcă pe platforma de e-learning la comisia unde este alocat studentul pentru susținere. Apoi studentii sunt invitați să încarce cu celeritate baza de date și prezentarea .ppt pe platforma de e-learning.

#### 4. Desfășurarea examenului de finalizare a studiilor de master (inclusiv în online)

##### **Art. 11. Susținerea lucrării de dizertație**

1. Afișarea listelor cu repartitia studenților pe comisii și intervale orare se face cu o zi înainte de începerea susținerii publice a lucrării de dizertație. Membrii comisiei de evaluare vor avea la dispoziție lucrările alocate cu câteva zile înainte de susținerea lucrărilor și trebuie să le parcurgă și să își noteze observații și întrebări pentru candidați. Membrii comisiei de evaluare vor evalua prestația în prezentarea și susținerea lucrării. Coordonatorul lucrării va evalua conținutul și forma de redactare a lucrării. Referatul coordonatorului poate fi pus la dispoziția membrilor comisiei spre consultare.
2. Timpul alocat prezentării și susținerii lucrării de către student este de 15 de minute.
3. În evaluarea susținerii lucrării, membrii comisiei de evaluare vor utiliza ca reper Grila de evaluarea a licenței/dizertației și vor ține cont de metodologia aprobată.
4. Fiecare membru din comisie acordă o notă de la 1 la 10. Coordonatorul poate să facă parte din comisia de susținerea lucrărilor de dizertație.
5. Cazurile de fraudă dovedite în faza de susținere a tezei, sunt notate cu nota 1. În aceste situații, candidatul este descalificat din examen.
6. Membrii comisiei pot să consulte portofoliul de probe psihologice aplicate în cercetare și cu baza de date postate în prealabil de studenți înainte de susținerea lucrării pe platforma e-learning.
7. În privința lucrării, nota finală obținută de candidat este media obținută din notele acordate de membrii comisiei.
8. O situație particulară privind calculul notei finale apare dacă între notele acordate de membrii comisiei de examen este o diferență mai mare de 2 puncte. În asemenea cazuri, va avea loc o discuție-dezbatere între membrii comisiei, în vederea reducerii discrepantei dintre note la maximum 2 puncte. După atingerea consensului se aplică algoritmul de notare explicat la

punctul G. Dacă diferențele rămân în continuare mai mari de 2.00 puncte, intervine președintele comisiei care, pe baza argumentelor prezentate de membrii comisiei, va acorda o notă candidatului respectiv, în locul unuia dintre membri, iar apoi se va aplica algoritmul descris la punctul G.

9. Pentru prezentarea și susținerea lucrării de dizertație, fiind o evaluare orală, nu se admit contestații, decât dacă acestea vizează aspecte de procedură.

## 5. Teme de dizertație

### **Lista temelor propuse de către titularii de curs, din care studenții optează**

---

*Factorii individuali predictivi pentru performanța și Satisfacția angajaților din departamentul de Vânzări*

*PROCRASTINAREA LA STUDENȚI*

*Rolul întăririlor contingente asupra percepțiilor și intențiilor angajaților*

*Frica de COVID-19: Performanța, satisfacția, insecuritatea jobului și acuze psihosomatice*

*Comparația dintre angajații HR și angajații NON-HR privind percepția asupra comportamentului Managerului*

*Atribuirea comportamentelor contraproductive prin prisma matricii desconsiderării*

*IMPACTUL PANDEMIEI DE COVID-19 ASUPRA ORGANIZAȚIILOR. DIFERENȚE CULTURALE*

*Cultură și Climat Organizațional*

*Legătura dintre personalitatea șefului direct (autoraportată de acesta) și atitudini, comportamente ale angajaților: o meta-analiză*

*BIASURI IMPLICITE ÎN PROCESUL DE SELECȚIE*

*iJobs - Online Delivered Job Search Intervention*

*TENDINȚELE*

*DE ABORDARE / EVITARE ȘI COMPORTAMENTUL PROACTIV ÎN CADRUL ORGANIZAȚIEI. TESTAREA ROLULUI MODERATOR AL CLIMATULUI DE SIGURANȚĂ PSIHOLGICĂ*

*Rolul predictiv al cognițiilor implicite în relație cu comportamentul de căutare al unui loc de muncă*

*Implementarea intențiilor și schimbarea bias-urilor implicite. Un demers metaanalitic*

*Autoreglarea dezadaptativă și starea de bine a angajaților, testarea unui model de mediere*

*Promovarea diversității la locul de muncă și intenția de părăsire a organizației. Rolul mediator al amenințării percepute*

*Înțelegerea epuizării legată de COVID-19. Testarea unui model predictive*

*Dezvoltarea unui instrument standardizat de măsurare a intereselor vocaționale*

*Personalitatea și performanța în muncă pentru șoferi: rolul de moderator al burnout-ului*

*Relația dintre inteligența emoțională, personalitate și comportamentul adaptativ în trafic*

*Impactul trasaturilor de personalitate asupra stilului de conducere în trafic*

*Agresivitatea în trafic: Rolul modelului de personalitate Big Five și al Iertării*

*DIFERENȚE DE GEN PRIVIND COMPORTAMENTUL ÎN TRAFIC*

*Rolul furiei și a emoțiilor pozitive/negative privind comportamentul în trafic*

*Intervenții asupra comportamentelor negative de conducere și a furiei în trafic. O metaanaliză*

*Rolul strategiilor de relaxare în procesul de burn-out*

*Munca în pandemie și munca post-pandemie: percepții și proiecții despre noua normalitate*

*Relația dintre comportamentele proactive și prosperitatea la locul de muncă*

*Caracteristici ale locului de muncă, starea de bine și comportamentul civic-participativ*

*Stresul ocupațional, sindromul burnout și factorii de personalitate*

*Balanța muncă-familie în contextul muncii de acasă: de la izolare la procrastinare*

*Relația dintre diferite forme ale stării de bine în muncă și remodelarea postului: rolul resurselor personale*

*Resursele personale și strategiile proactive ale angajaților: de la starea de bine, la performanță*

*Antreprenoriatul angajaților în organizații și starea de bine: rolul resurselor personale*

*Subminarea de sine: de la starea de bine la intenția de a demisiona*

*Stresul ocupațional provocat de insecuritatea locului de muncă în contextul actual*

*Rolul credințelor obsesive în tulburarea obsesiv compulsivă*

*SINDROMUL STRESULUI FAȚĂ DE COVID-19 - EXPLORAREA UNUI FENOMEN*

*Predictori clinici și non clinici în apariția și recurența depresiei*

*Intoleranța la incertitudine și anxietatea*

*Adicția digitală – semne subtile pentru identificarea dependenței digitale*

*Intoleranța la disconfort corelat cu climatul locului de muncă într-o companie*  
*Impactul pandemiei asupra părinților copiilor cu dizabilități*  
*Tehnici de relaxare pentru diminuare afectelor negative*  
**IMPLICAȚII PSIHOLOGIE DE NATURĂ CLINICĂ LA PERSOANELE CE APARTIN COMUNITĂȚII LGBTQ+**  
*Disfuncții erectile și tulburările psihologice, strategii de coping*  
*Stilul de atașament și conștientizare psihologică*  
*Impactul Carantinei la Domiciliu asupra nivelului de Stres și Anxietate al Familiilor din județul Timis*  
*Impactul lipsei unui loc de muncă stabil în tulburarea de panică generalizată*  
*Implicații ale consilierii spirituale în viața de cuplu*  
*Anxietatea în contextul pandemic și frica de infectare cu COVID - 19 la adulți tineri.*  
*Bias-urile implicite la experții în sănătate mintală*  
*Compararea eficienței psihoterapiei cu cea a farmaco terapiei în tratarea atacurilor de panică. Un studiu meta-analitic*  
*Eficiența intervențiilor bazate pe Mindfulness pentru diminuarea adicției de internet: un studiu meta-analitic*  
**TESTAREA EFICIENȚEI UNEI INTERVENȚII SCURTE PENTRU DIMINUAREA BIAS-UL LEGAT DE SĂNĂTATEA MINTALĂ**  
*O meta-analiză a biasurilor implicite ale experților în sănătate mintală*  
*Implicațiile stimei de sine în intervențiile psihologice – Meta-Analiză*  
*Testarea eficienței unui training cognitiv pentru diminuarea adicției de smartphone*  
*Rolul anxietății și al stimei de sine în utilizarea patologică a rețelelor de socializare*  
*Gândurile automate și relația acestora cu stilurile de atașament în relații de cuplu*  
*Validarea preliminară a PiCD - Inventarul de personalitate pentru ICD-11*  
*Validarea dimensiunii Anacastă din PCF*  
*Explorarea legăturii dintre alexitimie și intimitatea deficitară în Tulburările de Personalitate Evitantă și Schizoidă*  
*Aspecte psihopatologice asociate dependentei jocului de noroc*  
*Frecvența utilizării rețelelor de socializare, anxietate socială și narcissism*  
*Izolarea socială-implicații asupra nivelului de depresie, anxietate și obsesionalității la nivelul studenților*  
*Mecanismele rezilienței, între dezastru și reușită*  
*Anxietatea de performanță printre muzicieni cu implicarea percepției asupra performanței online*  
*Relația dintre tulburarea dismorfică corporală și simptomele de anxietate și depresie*  
*Impactul tehnologiei asupra nervozității, nehotarării și anxietatii în contextul pandemiei de COVID - 19*  
*Efectul activității fizice în reducerea anxietății*  
*Mecanismele de coping ale anxietatii sociale în context pandemic*  
*Impactul internalizării homofobiei asupra sănătății mintale a persoanelor din comunitatea LGBTQ+. Analiza potențialelor efecte mediatore și moderatoare*  
*Atașamentul și stima de sine. Un studiu correlational*  
*Tulburările de comportament alimentar și identitatea feminină*  
*Tulburările de alimentație și abuzul emoțional*  
*Personalitatea și satisfacția în cuplu în contextul muncii de acasă*  
*Infidelitatea și social media*  
*Legătura dintre imaginea corporală, stima de sine și percepția asupra celorlalți*  
*Relația dintre calitatea vieții și starea de sănătate mintală sub impactul pandemiei*  
*Relația dintre satisfacția vieții de familie în contextul pandemiei și presiunea exercitată de prezența copiilor la domiciliu*  
*Stilurile de atașament, alegerea partenerului și rezolvarea conflictelor în relația de cuplu*  
*Atașamentul și pattern-urile de atașament în relația de cuplu*  
*Relația de atașament dintre membrii familiei copiilor cu CES*  
*Dezvoltarea copilului într-un mediu adulter*  
*Relația de cuplu în cazul apariției copilului cu tulburare din spectrul autist*  
*Meditația de tip mindfulness ca tratament al adicțiilor*

## C. Ghid tehnic de elaborare și redactare a lucrărilor de disertație

### SPECIFICAȚII TEHNICE PENTRU LUCRAREA DE DISERTAȚIE

*Lucrarea de dizertație* este un document scris cu lungimea cuprinsă între 30 și 40 de pagini, redactate la 1,5 rânduri, Times New Roman, de către masterand, sub îndrumarea unui coordonator științific. Scopul lucrării este punerea în evidență capacitatea masterandului de a iniția și realiza în mod independent o lucrare academică cu semnificație științifică, pe baza metodelor specifice psihologiei.

**Formatul lucrării de dizertație** va conține următoarele secțiuni:

1. Pagina de titlu (pagină separată)
2. Abstract scris în limba română și în limba engleză (pagină separată)
3. Conținutul lucrării cu următoarele patru secțiuni:
  - Introducere (Aspecte teoretice),
  - Metodologie,
  - Rezultate,
  - Discuții
4. Bibliografie
5. Anexe (opțional)

Paginile vor fi numerotate cu -cifre arabe, în partea de jos și centrală a fiecărei pagini. Titlurile secțiunilor prezentate anterior vor fi scrise în bold, cu fonturi variabile între 14 și 16 puncte. Orice alt subpunct care se dorește a fi subliniat va fi scris cu bold și cu TNR de 12 puncte. Excepție de la aceste recomandări legate de fonturi sunt acceptate pentru figuri și tabele. Prin respectarea acestor configurații lucrarea va avea aproximativ 30 – 40 de pagini.

**Pagina de titlu** va conține următoarele informații (vezi Anexa 1 la Regulamentul de finalizare a studiilor universitare în FSP):

1. Numele universității, a facultății și a departamentului
2. Titlul lucrării
3. Nivelul de susținere a lucrării (lucrare de disertație / dizertație)
4. Numele candidatului
5. Anul realizării
6. Numele și titlul coordonatorului și al coordonatorului asociat, dacă este cazul.

#### **Abstractul**

Va cuprinde un sumar al lucrării de maxim 150 de cuvinte, făcând referire la:

1. Obiectivul (ipoteza principală) lucrării
2. Perspectiva teoretică avută
3. Metodologia utilizată
4. Principalele rezultate și concluzii obținute

#### **Conținutul articolului:**

Introducere (Aspecte teoretice)

    Importanța (relevanța) temei investigate

    Obiectivul lucrării

Prezentarea aspectelor teoretice relevante pentru obiectivul ales  
Ipoteza (Ipotezele) urmărite  
Metodologia cercetării  
Designul cercetării  
Participanții  
Instrumentele de cercetare  
Procedura de cercetare  
Rezultatele cercetării – analiza și interpretarea cantitativă a rezultatelor  
Analize descriptive preliminare (opțional)  
Ipoteza 1 ...  
Ipoteza n  
Discuții  
Interpretarea rezultatelor în raport cu obiectivul urmărit  
Integrarea rezultatelor în literatura de specialitate (relația cu alte studii)  
Limitele studiului și sugestii viitoare de abordare  
Implicații teoretice / practice (propunere plan de intervenție)  
Concluzii

**Bibliografia** va fi redactată conform standardelor APA (American Psychological Association, ediția a VI-a), respectând cerințele descrise în bibliografia recomandată (vezi Manualul de tehnici și abilități academice, (2008), ed. a 2-a. coord. Z. Bogathy și C. Sulea, Ed. Universității de Vest).

**Anexele** au un caracter opțional și pot conține fragmente din scalele / probele utilizate, ilustrații suplimentare, prelucrări preliminare (dacă este cazul), alte materiale relevante pentru studiul realizat, cu respectarea drepturilor de copyright.

### **Alte precizări**

1. Nu există un număr prestabilit minim de ipoteze sau de instrumente utilizate. Acestea se stabilesc împreună cu coordonatorul lucrării de dizertație în funcție de obiectivele lucrării.
2. Numărul total de participanți se stabilește împreună cu coordonatorul, fiind prestabilit un număr minim de 40 de participanți. Se pot admite excepții de la acest caz în situații speciale în care: (a) se apelează la participanți greu accesibili (de exemplu persoane cu tentative de suicid; manageri de nivel de vârf (top management) etc.); (b) metodologia aleasă implică dificultăți crescute de colectare a datelor (de exemplu studii longitudinale, studii experimentale, etc.); (c) se realizează meta-analize.
3. Se vor accentua implicațiile teoretice și practice ale rezultatelor, propunându-se, de exemplu, un model de intervenție, un plan de acțiune sau metode concrete de îmbunătățirea dimensiunilor evaluate, pe baza rezultatelor obținute.
4. Lucrarea trebuie tehnoredactată îngrijit, fără greșeli de scriere și să respecte normele specifice comunității psihologice (APA).
5. Lucrarea de dizertație trebuie redactată într-un limbaj academic impersonal, caracteristic lucrărilor de cercetare. Ideile prezentate trebuie să decurgă logic și coerent din cele anterioare. Relația dintre idei trebuie să fie clară. Întreaga lucrare trebuie să fie coerentă.

Avizat Director Departament Psihologie,  
Prof. univ. dr. Delia Mihaela Virgă