

**Metodologie de organizare și desfășurare a
examenelor de finalizare a studiilor universitare de
masterat, Departamentul de Științe ale Educației**
Valabilă pentru anul universitar 2019-2020

I. Dispoziții generale:

Art. 1. Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea examenului de finalizare a studiilor universitare de masterat la Departamentul de Științe ale Educației (DȘE) din cadrul Facultății de Sociologie și Psihologie a UVT.

Art. 2. Organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de masterat, se realizează în conformitate cu prevederile LEN (Legea nr. 1/2011) și a O.M. nr. 5643 / 2017 privind metodologia – cadru de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în învățământul superior.

II. Examenul de finalizare a studiilor universitare de masterat

Art. 3. Studiile universitare de masterat se finalizează prin prezentarea și susținerea publică a lucrării de disertație, în fața unei comisii alcătuită din: un președinte (profesor sau conferențiar) și trei evaluatori având cel puțin gradul didactic de lector și titlul științific de doctor. Secretarul comisiei de examen poate fi un cadru didactic având funcția de lector sau asistent. Comisiile de examen se stabilesc de către directorul DȘE împreună cu Consiliul DȘE.

Art. 4. Se pot înscrie la examenul de disertație absolvenții studiilor universitare de masterat ale DȘE, din cadrul UVT, care au îndeplinit obligațiile contractuale pe parcursul celor doi ani de studii (au promovat toate examenele, au plătit la zi taxele de școlarizare, au finalizat lucrarea de disertație, care au fost notate de către coordonator cu cel puțin nota 6).

Art. 5. În fiecare an calendaristic sunt prevăzute două sesiuni pentru susținerea examenului de finalizare a studiilor universitare de masterat, de regulă, una în luna iulie și cealaltă în luna septembrie, conform structurii anului universitar, aprobată de Senatul UVT.

III. Elaborarea lucrării de disertație

Art. 6. Masteranzii din anul I al ciclului masteral vor opta până la sfârșitul lunii mai pentru lucrarea de disertație, pe baza propunerilor cadrelor didactice ce predau la programul masteral respectiv, ca și a propriilor opțiuni.

Art. 7. Cadrele didactice ale DȘE care au titlul științific de doctor propun teme aferente disciplinelor predate, până la data de 10 mai, iar directorii de programe masterale prezintă masteranzilor, tot până la acea dată, materiile aferente celui de-al doilea an de studii, ca și profesorii ce le vor susține, în vederea realizării opțiunilor de finalizare a studiilor masterale.

Art. 8. Masteranzii pot opta pentru unul dintre titlurile propuse sau pot avea propria opțiune privind titlul lucrării, opțiune agreată de către coordonatorul ales sau desemnat. Opțiunile masteranzilor sunt exprimate printr-o cerere scrisă adresată directorului DȘE, depusă la secretariatul facultății până cel târziu la data de 30 mai a anului precedent susținerii examenului de finalizare a studiilor universitare de masterat. În cerere, masteranzii menționează două titluri de teme și doi coordonatori, în ordinea preferințelor.

Art. 9. Opțiunile masteranzilor sunt analizate și discutate în ședință DȘE în cursul lunii iunie a anului precedent anului susținerii examenului de finalizare a studiilor masterale. Desemnarea coordonatorului ține cont de următoarele criterii: a. opțiunea masterandului, b. repartizarea echilibrată a numărului de lucrări coordonate pentru fiecare cadru didactic al DȘE – îndreptățit să coordoneze lucrări de disertație.

Art. 10. Masteranzii vor contacta coordonatorul lucrării până la finalul lunii iunie, sau nu mai târziu de 30 octombrie a ultimului an de studii, stabilind cu acesta calendarul de coordonare.

Masteranzii care nu își exprimă opțiunea pentru lucrarea de disertație, până cel târziu în luna februarie a ultimului an de studii, pierd dreptul de a mai susține examenul de finalizare a studiilor universitare, în prima sesiune a aceluși an universitar. *Masteranzii nu vor aplica probele de investigație elaborate de ei, fără a avea avizul coordonatorului lucrării.*

Art. 11. Elaborarea lucrării de disertație se realizează în conformitate cu prevederile Ghidului prezentat în *Anexa 4.1*

Art. 12. Lucrările de disertație se depun la secretariatul facultății, un exemplar tipărit și în format digital, cu cel puțin 5 zile înainte de data începerii examenului de finalizare a studiilor universitare.

Art. 13. Se consideră plagiat dacă:

a. sunt însușite și folosite în mod fraudulos, lucrări sau părți din alte lucrări; b. sunt preluate idei sau chiar paragrafe din alte surse sau sunt parafrazate, fără citarea și indicarea lor, în mod corespunzător.

Art. 14. CD-ul cu lucrarea de disertație va conține și baza de date cu rezultatele obținute în urma cercetării empirice efectuate.

Art. 15. Evaluarea și notarea lucrărilor de disertație de către coordonator se realizează în conformitate cu Ghidul prezentat în *Anexa 4.2*

IV. Desfășurarea examenului de finalizare a studiilor de masterat

Art. 16. Comisia de examen evaluează și notează lucrările de disertație, susținute de către absolvenți, ținând cont de Ghidul prezentat în *Anexa 4.3*

Art. 17. Timpul alocat prezentării și susținerii lucrării de disertație este de 15 minute.

Art. 18. Coordonatorul științific al lucrării poate participa la susținerea lucrării coordonate, fără a influența membrii comisiei în evaluarea acesteia.

V. Dispoziții finale

Art. 19. Anexele 4.1, 4.2, 4.3 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

GHID PRIVIND ELABORAREA LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

Structura lucrării de disertație

1. Copertă (pagină separată)
2. Pagina de titlu (pagină separată)
3. Cuprins (pagină separată)
4. Rezumat într-o limbă de circulație internațională (pagină separată)
5. Rezumat (pagină separată)
6. Introducere
7. Metodologie
8. Rezultate
9. Discuții
10. Bibliografie
11. Anexe (opțional)

Elemente de conținut ale fiecărei secțiuni

1. Copertă

- a. Denumirea universității, a facultății, a domeniului de studiu și a specializării (poziționate în partea de sus a paginii, centrat);
- b. „Lucrare de disertație” (în centrul paginii);
- c. Numele coordonatorului lucrării (așezat în partea stângă, jos);
- d. Numele candidatului (absolventului) (situat în partea dreaptă, mai jos);
- e. Anul realizării lucrării (centrat, în subsolul paginii).

2. Pagina de titlu

- a. Denumirea universității, a facultății, a domeniului de studiu și a specializării (poziționate în partea de sus a paginii, centrat);
- b. Titlul lucrării de disertație (poziționat în centrul paginii);
- c. Numele coordonatorului lucrării (așezat în partea stângă, jos);
- d. Numele candidatului (absolventului) (situat în partea dreaptă, mai jos);
- e. Anul realizării lucrării (centrat, în subsolul paginii).

3. Cuprins

a. Titlurile tuturor părților, capitolelor și subcapitolelor; b. Numărul paginii de la care începe fiecare parte, capitol, subcapitol.

4. Rezumat – într-o limbă de circulație internațională (la alegere): engleză, franceză, germană, spaniolă (250-300 de cuvinte) a. Scopul lucrării; b. Perspectiva teoretică avută; c. Metodologia utilizată; d. Principalele rezultate și concluzii obținute.

5. Rezumat (abstract) – va cuprinde un sumar al lucrării care să aibă între 250 și 300 de cuvinte

- a. Scopul lucrării;
- b. Perspectiva teoretică avută;
- c. Metodologia utilizată;
- d. Principalele rezultate și concluzii obținute.

6. Fundamentare teoretică (min. 3000 de cuvinte)

a. Problematika studiată; b. Relevanța temei investigate; c. Scopul / obiectivul general al lucrării; d. Descrierea conceptelor (fundamentarea teoretică a lucrării); e. Sinteza literaturii de specialitate (studii anterioare); f. Ipotezele / obiectivele specifice urmărite.

7. Metodologie

a. Designul cercetării / Variabilele introduse; b. Participanții; c. Instrumentele utilizate pentru culegerea datelor; d. Procedura de cercetare.

8. Rezultatele cercetării

a. Prezentarea datelor descriptive; b. Ipoteza / obiectivul 1; c. . d. Ipoteza / obiectivul n.

9. Discuții

a. Interpretarea rezultatelor în raport cu obiectivul urmărit; b. Integrarea rezultatelor în literatura de specialitate (relația cu alte studii); c. Implicații teoretice și practice; d. Limitele studiului și sugestii viitoare de abordare; e. Concluzie.

10. Bibliografie

a. lista tuturor surselor utilizate de către absolvent pentru redactarea lucrării de disertație; b. minimum 25 titluri;
i. Minimum cinci surse bibliografice cu o vechime de maximum cinci ani; ii. Minimum cinci surse în alte limbi de circulație internațională; iii. Minimum trei articole științifice din reviste de specialitate;
* poate să includă: materiale tipărite (cărți, articole) și surse electronice (cărți, articole disponibile on line).

11. Anexe – opțional

a. pot conține fragmente din instrumentele utilizate, tabele sau figuri suplimentare și alte materiale relevante pentru studiul realizat; * fiecare anexă se menționează cel puțin o dată în textul lucrării; * fiecare anexă se numerotează crescător (Anexa 1, Anexa 2, șamd.).

Reguli de redactare a lucrării de disertație

1. Stilul academic de exprimare prezent în lucrarea de disertație va fi unul impersonal, ideile vor decurge logic unele din altele. Informațiile vor fi sintetizate din surse diferite, abordând critic fenomenul studiat.

2. Lucrarea de disertație trebuie să aibă între 8000 și 10000 de cuvinte (aprox. 25-30 pagini), ponderea recomandabilă este de cca. 30%-40% pentru Introducere, restul fiind alocat părții practice-aplicative (metodologia cercetării, rezultatele cercetării și discuții).

3. Reguli de citare Citarea surselor folosite se face conform standardelor APA de citare și redactare, după cum urmează:

a. În text:

- Dacă este preluată ideea unui autor: (Predescu, 2009)
- Dacă se citează autori: (Dârjan & Luștea, 2009, p. 23)
- Dacă se folosește o citare preluată de la alt autor, nu din original, se indică în text utilizând prepoziția apud: (White, 1999, apud Al Ghazi, 2004)
- Pentru figuri/tabele: Fig. 1: Dimensiunile experienței metacognitive în condițiile disabilității vizuale (Borca, 2009, p. 41)

b. În lista bibliografică:

- Carte cu autor unic

Dumitru, I. (2008). *Consiliere psihopedagogică. Bazele teoretice și sugestii practice*. Iași: Editura Polirom.

- Carte cu mai mulți autori

Sava, S., & Ungureanu, D. (coord.) (2005). *Introducere în educația adulților*. Timișoara: Editura Mirton.

- Capitol într-o carte

Predescu, M. (2006). Opțiuni strategice în proiectarea și realizarea activităților centrate pe elev. În L. Șoitu & R. Cherecea (coord.), *Strategii educaționale centrate pe elev*. (p. 144-173). București: Editura Alpha.

- Articol publicat în reviste de specialitate

Danciu, L. (2009). Methodological Alternatives in the Complex Therapy of Children's Communication and Speech Disorders. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1658- 1662. • Articol găsit pe internet

Crașovan, M. (2005). „Mentoratul la distanță - posibilități și limite”. Accesat la adresa <http://www.ris.uvt.ro/ris/RIS%20nr%204%20decembrie%202005.pdf> în data de 3 dec. 2009

4. Tehnoredactarea lucrării va avea în vedere următorii parametri:

a. *Marginile paginii* – se vor utiliza următoarele valori pentru marginile paginii:

– stânga: 3,5 cm; – dreapta: 2,5 cm; – sus: 2,5 cm; – jos: 2,5 cm.

b. *Spațiere între rânduri* - textul va respecta o spațiere între rânduri de:

• 1,5 linii pentru caractere de 12 puncte. c. *Alinierea textului în cadrul paragrafelor* - textul din cadrul paragrafelor normale va fi aliniat între marginile din stânga și dreapta (*justified*). Primul rând al fiecărui paragraf va avea o indentare de 1,5 cm (Format-> Paragraph-> Indentation-> Left). Excepție fac titlurile capitolelor, care pot fi aliniate centrat, precum și etichetele tabelelor și figurilor (a se vedea explicațiile de mai jos). d. *Font* – fontul utilizat pentru redactare va fi Times New Roman, cu dimensiunea de 12

puncte, utilizând **diacriticele specifice limbii române**. e. *Numerotarea paginilor* - numerotarea paginilor se face începând cu pagina de titlu, până la ultima pagină a lucrării, dar numărul paginii apare doar începând cu Rezumatul . Numărul de pagină se inserează în subsolul paginii, centrat. f. *Antetul paginii* - apare începând cu introducerea și va conține numele absolventului (în stânga) și titlul capitolului (în dreapta). g. *Tabele* – tabelele se numerotează cu 2 cifre, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de a doua reprezentând numărul tabelului din capitolul respectiv. Fiecare tabel are număr și titlu, care **se menționează deasupra tabelului**, aliniat la marginea din stânga. Dacă este cazul, sursa datelor se precizează sub tabel, aliniat între marginile din stânga și dreapta (*justified*), indicând în mod obligatoriu numele autorului/autorilor, lucrarea (cartea, articolul, etc), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă. h. *Figuri* - figurile (aici sunt incluse imagini, grafice, capturi de ecran) se numerotează cu 2 cifre, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de a doua fiind numărul figurii din capitolul respectiv; fiecare figură are număr și titlu, care **se menționează sub figură**; dacă este cazul, sursa figurii se indică pe rândul imediat următor, *justified*, indicând numele autorului/autorilor, lucrarea (cartea, articolul, etc), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă. i. În cazul unui număr considerabil de tabele și/sau figuri, lucrarea poate conține, eventual liste (separate) de tabele respectiv, figuri cu nr. și titlul tabelului/figurii și pagina din lucrare la care figurează, cele două liste fiind plasate imediat după sumarul lucrării și înaintea introducerii.

* *Reguli suplimentare pot fi stabilite de îndrumătorul lucrării.*

GHID DE EVALUARE A LUCRĂRII DE DISERTAȚIE DE CĂTRE COORDONATOR

Evaluarea realizată de coordonator va surprinde fiecare capitol al lucrării și va surprinde următoarele:

1. Rezumat (10p)

a. Se încadrează în numărul limită de cuvinte; b. Este sintetizat întreg demersul de cercetare; c. Se prezintă cel puțin: problema investigată, scopul principal al studiului, metodologia utilizată (pe scurt) și rezultatele principale.

2. Fundamentare teoretică (30p)

a. Este prezentată pe scurt problematica de la care s-a pornit în derularea studiului; b. Problematika este una actuală și de interes pentru domeniul educațional; c. Scopul/obiectivul general al lucrării are legătură cu problematica studiată și este realizabil; d. Conceptele utilizate sunt descrise și integrate în literatura de specialitate; e. Se descriu studiile anterioare relevante și limitele acestora; f. Ipotezele și/sau obiectivele specifice derivă din scopul studiului și sunt formulate corespunzător.

3. Metodologie (20p)

a. Tipul studiului este adecvat pentru testarea ipotezelor formulate; b. Se prezintă detalii despre participanți (populație, număr, vârstă, gen, cum au fost selectați și alte detalii relevante pentru specificul studiului); c. Se prezintă detalii despre instrumentele de colectare a datelor (tipul instrumentului, conceptul avut în vedere, exemple de întrebări/itemi, sursă), iar în cazul dezvoltării propriului instrument, și câteva argumente pentru această decizie; d. Instrumentele de colectare a datelor sunt adecvate pentru ipotezele/obiectivele specifice ale studiului și sunt anexate la finalul lucrării; e. Procedura de cercetare este descrisă în detaliu și respectă standardele etice ale cercetării științifice.

4. Rezultate (10p)

a. Rezultate pentru fiecare ipoteză și/sau obiectiv al cercetării; b. Rezultatele sunt prezentate clar și succint fiind însoțite de grafice și/sau tabele adecvate.

5. Discuții (20p)

a. Rezultatele sunt interpretate în raport cu ipotezele/obiectivele specifice urmărite; b. Pentru interpretarea și/sau discutarea rezultatelor se fac trimiteri la studii anterioare relevante; c. Implicațiile teoretice și practice sunt relevante și decurg logic din rezultatele obținute; d. Sunt prezentate limitele reale ale studiului; e. Sugestiile pentru studii viitoare abordează toate limitele; f. Concluzia este în acord cu scopul studiului și cu rezultatele obținute.

6. Alte aspecte (10p)

a. Lucrarea de disertație are o structură logică și coerentă; b. Există o corelație între problematica studiată, scopul studiului și metodologia utilizată; c. Sunt respectate regulile de redactare a lucrării cuprinse în Ghidul de elaborare a lucrării de disertație; d. Referințele bibliografice sunt citate corect atât în text, cât și în lista cu referințe de la finalul lucrării; e. Bibliografia este relevantă și de actualitate.

GRILA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE DISERTAȚIE DE CĂTRE COMISIE

Prezentarea lucrării de disertație va fi de aproximativ *15 minute* și va cuprinde următoarele **aspecte**:

- prezentarea generală a manierei de structurare a lucrării; - argumentarea importanței și actualității temei alese; - evidențierea succintă a bazei teoretice argumentative, a teoriilor și conceptelor cu care s-a operat; - prezentarea design-ului de cercetare; - evidențierea interpretărilor și a concluziilor, a contribuției concrete a autorului/autoarei la elucidarea/soluționarea aspectelor problematice abordate, a limitelor asumate și a direcțiilor următoare (posibile) de cercetat.

Nota obținută în urma susținerii reflectă valoarea științifică a lucrării de disertație / de disertație și se calculează astfel:

- *Valoarea științifică și practică a lucrării* – 70%; - *Maniera de susținere și prezentare a lucrării* – 30%.

Valoarea științifică a lucrării se evaluează în funcție de următoarele **criterii**:

- *Conturarea, delimitarea, importanța și actualitatea temei abordate*: documentarea anvergurii problematice (studii, date statistice), evidențierea dezvoltărilor actuale în domeniu, naționale și internaționale, evidențierea nișei abordate, a plus-valorii lucrării. - *Valoarea teoretică a lucrării*: evidențierea critică a teoriilor, paradigmelor, factorilor, tipologiilor; utilizarea conceptelor; relevanța sintezei; structurarea logică și echilibrată a diferitelor aspecte ce circumscriu problematica abordată; profesionalismul redactării; relevanța și actualitatea surselor bibliografice. - *Valoarea practică a lucrării*: corectitudinea și claritatea demersului de cercetare (formularea și delimitarea problemei de cercetat, a obiectivului cercetării, argumentarea tipului de cercetare ales, ipoteze relevante, corect formulate, selectarea eșantionului, acuratețea instrumentelor de investigație elaborate și a probelor administrate; validitatea și fidelitatea datelor obținute, a interpretărilor și concluziilor formulate); evidențierea noutăților aduse sau a utilității elaborărilor obținute prin lucrare, a punctelor pozitive și a

limitelor rezultatelor obținute, ca și a posibilelor piste de dezvoltare. - *Stil, prezentare generală:* structurare proporțională a diferitelor părți ale lucrării (introducere, parte teoretică, parte practică, concluzii, anexe, bibliografie), aspect estetic, ușurința delimitării aspectelor cheie, structurarea lor logică și coerentă. - Grila de la **Anexa 4.2.** va fi folosită ca referențial pentru aprecierea valorii științifice a lucrării.

Nota coordonatorului lucrării este orientativă pentru comisia de examinare sau va avea ponderea pe care o va decide Ministerul Educației Naționale;

Daca studenta/studentul nu poate răspunde la minimum trei întrebări puse de membrii comisiei pe marginea lucrării de disertație sau nu poate dovedi că rezultatele obținute în urma cercetării sunt proprii, aceasta/acesta poate fi respins(ă).

În cazul în care diferența dintre notele individuale acordate de membrii comisiei de examen este mai mare de 2 puncte, președintele comisiei va media între membrii evaluatori. Dacă această diferență persistă și după mediere, președintele stabilește nota, din partea comisiei.